

## Vysvetlenie/doplnenie súťažných podkladov č. 2

Záujemcovia požiadali o vysvetlenie súťažných podkladov v podlimitnej zákazke

### 7487 - WYP „ČS Strážske – vežový vodojem 500 m<sup>3</sup>“.

V súlade s § 100 ods. 1 písm. e) zák. č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytujeme nasledovné vysvetlenie súťažných podkladov:

#### Otázka č. 1:

Na základe čoho požaduje verejný obstarávateľ strojové a technické vybavenie tak, ako je to uvedené v SP vo zväzku II. Podmienky účasti - časť III. - Podmienky účasti v súťaži, týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti odsek (6):

- nákladné autá – 1 ks
- bager lyžicový (výkop stavebných jám) – 1 ks
- súprava na vrtanie pilot (realizácia pilot) – 1 ks
- dopravný prostriedok na betón – auto – domiešavač – 1 ks
- plošinový dopravník o užitočnej nosnosti nad 25 t a dĺžky ložnej plochy nad 15 m (doprava ocelevej konštrukcie vež. vdj) – 1 ks
- mobilný teleskopický žeriav o min. nosnosti 305 t s výložníkom min. 70 m (montáž a zdvíhanie vežového vdj.) – 2 ks

Požadovanie strojového a technického vybavenia tak, ako je to uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch považujeme za diskriminačné, nakoľko mobilný žeriav, vrtné súpravy a dopravný prostriedok na betón nie sú bežné a obvyklé stroje a technické zariadenia pre stredných dodávateľov (dopravné prostriedky na betón poväčšine vlastní betonárky a súpravy na vrtanie pilot špecializované firmy s oprávnením na vykonávanie vrtných prác) väčšinou ich vlastní veľké firmy. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa upozorniť na skutočnosť, že v súčasnej dobe na trhu pôsobia firmy, ktoré sa zaoberajú požičiavaním stavebných strojov a mechanizmov. Takáto firma v zmysle cit. zák. a súťažných podkladov – Príloha č. 3 SP – nemôže byť subdodávateľom, nakoľko stroje požičiava – nevykonáva stavebné práce. Rovnako tieto firmy nemôžu poskytnúť prísľub v zmysle § 28 ods. 2 cit. zák. lebo týmto prísľubom sa musia v zmysle cit. zák. zaviazvať, že počas plnenia zmluvy môže uchádzač disponovať ich kapacitami, na ktoré sa zaviazu. V § 28 ods. 2 cit. zák. je o.i. uvedené: „Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí spĺňať podmienky účasti podľa § 26 ods. 1 **vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky**, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak uchádzač alebo záujemca preukázal technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť technickými a odbornými kapacitami inej osoby a počas trvania zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody dôjde k plneniu, ktorého sa toto preukázanie týka, uchádzač alebo záujemca je oprávnený toto plnenie poskytnúť len sám, alebo prostredníctvom tej osoby, písomnou zmluvou s ktorou toto postavenie preukázal; možnosť zmeny subdodávateľa tým nie je dotknutá.“ **Prísľub o požičaní strojov nie je časť predmetu zákazky.**

#### Odpoveď č. 1:

Predmetná podmienka účasti nie je diskriminačná. Verejný obstarávateľ neobmedzuje možnosť uchádzačov zabezpečiť preukázanie splnenia tejto podmienky účasti, tzn. dispozíciu so strojovým vybavením len prostredníctvom inštitútu vlastníctva strojového vybavenia, alebo prostredníctvom subdodávateľov alebo prostredníctvom tretej osoby podľa § 28 ods. 2 cit. zákona. Tak ako je uvedené v súťažných podkladoch a vo výzve na predkladanie ponúk uchádzač má preukázať **dispozíciu** so strojovým vybavením, ktorú môže preukázať okrem iného aj iným hodnoverným spôsobom.

**Otázka č. 2:**

Odstráni verejný obstarávateľ diskriminačné podmienky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v SP v súlade s textom uvedeným vyššie?

**Odpoveď č. 2:**

viď odpoveď č. 1

**Otázka č. 3:**

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, Zväzok II. Podmienky časti, časť III., bod (3) stanovil podmienky účasti týkajúce sa vzdelania a odbornej kvalifikácie riadiacich zamestnancov zodpovedných za riadenie stavebných prác, pričom následne verejný obstarávateľ uvádza, že v štádiu predloženia cenovej ponuky je dostačujúce predložiť prehlásenie uchádzača, že bude mať k dispozícii uvedených špecialistov (Príloha č. 9). Podľa prílohy č. 8 je uchádzač povinný predložiť odbornú spôsobilosť aj za stavbyvedúcich. V prílohe č. 9 sa uvádza, že sa táto tabuľka s údajmi o osobách zodpovedných za realizáciu diela nevyplní a bude ju predkladať až úspešný uchádzač. Z toho vyplýva, že príloha č. 9 je v rozpore s prílohou č. 8.

V súťažných podkladoch, Zväzok III. – Formuláre, Príloha č. 8 je uvedené nasledovné:

„...Za stavbyvedúcich, obsluhu strojov, zváračov a žeriavnikov požadujeme predložiť odbornú spôsobilosť podľa platnej legislatívy na vykonávanie príslušnej odbornej činnosti....“,

Navyše verejný obstarávateľ uvádza požiadavku na doklady preukazujúce odbornú spôsobilosť napr. obsluhy strojov, zváračov, žeriavnikov atd..

Upraví verejný obstarávateľ znenie uvedeného textu Prílohy č. 8 nasledovne?

„...Za stavbyvedúcich, obsluhu strojov, zváračov a žeriavnikov požadujeme predložiť od úspešného uchádzača odbornú spôsobilosť podľa platnej legislatívy na vykonávanie príslušnej odbornej činnosti...“

V prípade, že verejný obstarávateľ bude trvať na ponechaní pôvodného znenia Prílohy č. 8 žiadame ho, aby upresnil, či uvedené prílohy Formulára č. 8 bude postačujúce predložiť ako prosté kópie?

**Odpoveď č.3:**

Z prílohy č. 8 „Údaje o zamestnancoch uchádzača“ sa vypúšťa nasledovná požiadavka verejného obstarávateľa: „Za stavbyvedúcich, obsluhu strojov, zváračov a žeriavnikov požadujeme predložiť odbornú spôsobilosť podľa platnej legislatívy na vykonávanie príslušnej odbornej činnosti.“

V prílohe zasielame upravený výkaz výmer (doplnené vzorce a zamknuté jednotlivé hárky zošita).