

Vysvetlenie/doplnenie súťažných podkladov č. 2

Záujemcovia požiadali o vysvetlenie súťažných podkladov v podlimitnej zákazke

7499 - WYP „Košice - Furča - Prívod vody“

V súlade s § 100 ods. 1 písm. e) zák. č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytujeme nasledovné vysvetlenie súťažných podkladov:

Otázka č. 1:

Na základe čoho požaduje verejný obstarávateľ stavbyvedúceho tak, ako je to uvedené v SP vo zväzku II. Podmienky účasti - časť III. - Podmienky účasti v súťaži, týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti odsek (3) bod 3: „Stavbyvedúci pre technické, technologické a energetické vybavenie celkov (OSO - stavbyvedúci s odborným zameraním: technické, technologické a energetické vybavenie celkov), prax min. 5 rokov, druh požadovanej stavebnej praxe: výstavba vodovodného potrubia“, keď v predmetnej stavbe nie je technické, technologické a energetické vybavenie stavebných celkov?

Odpoveď č. 1:

Stavbyvedúci pre technické, technologické a energetické vybavenie celkov je pre realizáciu PS potrebný (armatúrna šachta a armatúrna komora vodojemu).

Otázka č. 2

Na základe čoho požaduje verejný obstarávateľ strojové a technické vybavenie tak, ako je to uvedené v SP vo zväzku II. Podmienky účasti - časť III. - Podmienky účasti v súťaži, týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti odsek (6):

- rýpadlá - 2 ks
- nákladné autá - 2 ks
- žeriav do 20 ton - 1 ks
- kompletne sady pažiacich boxov - 3 ks
- zariadenia na hutnenie (valec a/alebo hutniaca doska) - 1 ks
- kalové čerpadlá - 2 ks
- vrtné súpravy s tlačiacou silou od 4 do 16 ton, krútiaci moment od 600 do 7000 Nm - 2 ks
- pneumatické zarážacie kladivo D200 na zarážanie oceľových rúr od DN 100 do 800 - 1 ks

Požadovanie strojového a technického vybavenia tak, ako je to uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch považujeme za diskriminačné, nakoľko žeriav, vrtné súpravy nie sú bežné a obvyklé stroje pre a technické zariadenia pre stredných dodávateľov. Väčšinou ich vlastní veľké firmy. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa upozorniť na skutočnosť, že v súčasnej dobe na trhu pôsobia firmy, ktoré sa zaoberajú požičiavaním stavebných strojov a mechanizmov. Takáto firma v zmysle cit. zák. a súťažných podkladov – Príloha č. 3 SP – nemôže byť subdodávateľom, nakoľko stroje požičiava – nevykonáva stavebné práce. Rovnako tieto firmy nemôžu poskytnúť prísľub v zmysle § 28 ods. 2 cit. zák. lebo týmto prísľubom sa musia v zmysle cit. zák. zaviazat, že počas plnenia zmluvy môže uchádzač disponovať ich kapacitami, na ktoré sa zaviazu. V § 28 ods. 2 cit. Zák. je o.i. uvedené: „Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí spĺňať podmienky účasti podľa § 26 ods. 1 **vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky**, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak uchádzač alebo záujemca preukázal technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť technickými a odbornými kapacitami inej osoby a počas trvania zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody dôjde k plneniu, ktorého sa

toto preukázanie týka, uchádzač alebo záujemca je oprávnený toto plnenie poskytnúť len sám, alebo prostredníctvom tej osoby, písomnou zmluvou s ktorou toto postavenie preukázal; možnosť zmeny subdodávateľa tým nie je dotknutá.“ **Prísľub o požičaní strojov nie je časť predmetu zákazky.**

Odstráni verejný obstarávateľ diskriminačné podmienky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v SP v súlade s textom uvedeným vyššie?

Odpoveď č. 2:

Predmetná podmienka účasti nie je diskriminačná. Verejný obstarávateľ neobmedzuje možnosť uchádzačov zabezpečiť preukázanie splnenia tejto podmienky účasti, tzn. dispozíciu so strojovým vybavením len prostredníctvom inštitútu vlastníctva strojového vybavenia, alebo prostredníctvom subdodávateľov alebo prostredníctvom tretej osoby podľa § 28 ods. 2 cit. zákona. Tak ako je uvedené v súťažných podkladoch a vo výzve na predkladanie ponúk uchádzač má preukázať **dispozíciu** so strojovým vybavením, ktorú môže preukázať okrem iného aj iným hodnoverným spôsobom.

Otázka č.3:

V SP v časti **Výkaz “C” – Predbežné čiastky** je pod číslom **C.10 Znovuzriadenie nepredpokladaného oplatenia bežnej skladby v dĺžke 20m**. Podľa situácie E.1-2 (6910606-D8-E1-2_5.pdf) je však výkop vodovodu (SO 08 01 – Prírodné potrubie) o hĺbke cca 2,0-2,5m v tesnej blízkosti oplatenia areálu VDJ v rozsahu staničenia cca. 3,26-3,37km. Vzhľadom k blízkosti výkopu k tomuto oplateniu bude nevyhnutné realizovať demontáž a opätovnú montáž oplatenia.

- a) Môže verejný obstarávateľ doplniť uvedené práce do výkazu výmer?
- b) V prípade že verejný obstarávateľ nedoplní tieto práce do VV, môže upresniť v ktorej položke uvažovať s uvedenými prácami?

Odpoveď č. 3:

Bude dodaný nový výkaz B1 doplnený o novú položku č. 142, v rámci ktorej bude zahrnuté znovuzriadenie oplatenia

Otázka č.4:

V rámci výstavby vodovodu (SO 08 01 – Prírodné potrubie) predpokladá projektant Križovanie drenážneho systému. V prípade relevantného poškodenia tohto systému počas výstavby sa tento navrhuje zrekonštruovať do pôvodného stavu. Výkaz výmer s uvedenými prácami nepočíta.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť či je uvedenie drenážneho systému do pôvodného stavu pre potencionálneho zhotoviteľa záväzná a v akej položke cenovo s takýmto typom prác uvažovať?

Odpoveď č. 4:

Požiadavka na uvedenie drenážneho systému do pôvodného stavu je pre zhotoviteľa záväzná a bude doplnená do agregovanej položky VÝKOPOVÝCH PRÁČ.

Bude dodaný nový výkaz B.1

Otázka č.5:

Podľa predloženej PD vodovod (SO 08 01 – Prírodné potrubie) križuje asfaltovú cestu 3 krát (staničenie cca. 1,457km; 2,061km a 3,257km) s hĺbkou výkopových rýh cca 2,1-2,3m. Ďalej tiež dochádza ku križovaniu vjazdu na pozemok VDJ v staničení cca 3,35km s výkopom hĺbky cca 2,15m. PD však nepojednáva o uvedení do pôvodného stavu ako aj o konštrukcii týchto asfaltových ciest

a asfaltového vjazdu. PD taktiež nepojednáva o prevádzke počas realizácie a teda či cez uvedené asfaltové komunikácie a vjazd na pozemok musia byť počas realizácie prejazdne a v akom profile. V SP v časti **Výkaz B.1 – Stavebné objekty** je jediná zmienka asfaltových komunikácií v časti Komunikácie v položkách 44, 45 a 46 a to výmera 24m². Táto výmera však nekorešponduje s časťou **Výkaz "C" – Predbežné čiastky**.

V SP v časti **Výkaz "C" – Predbežné čiastky** je pod číslom **C.8 Znovuzriadenie v projekte nepredpokladanej asfaltovej komunikácie šírky 3,0m dĺžky 10m**, a tiež pod číslom **C.9 Znovuzriadenie v projekte nepredpokladaného asfaltového vjazdu šírky 3,0m dĺžky 4m v počte 1ks**

- a) Môže verejný obstarávateľ upresniť predpokladanú konštrukciu vozovky a prevádzku na týchto komunikáciách počas realizácie vodovodu (SO 08 01 – Prívodné potrubie)?
- b) Môže verejný obstarávateľ upresniť, či sa v časti **Výkaz "C" – Predbežné čiastky** pod číslami C.8 a C9 nachádzajú práve v opise spomínané kríženia s asfaltovou komunikáciou a vjazdom na pozemok VDJ?

Odpoveď č. 5:

Znovuzriadenie nepredpokladaného asfaltového vjazdu bude potrebné znovu zriadiť v takej skladbe, akú skladbu má narušenie asfaltového vjazdu (detto nepredpokladaný asfalt komunikácie).

Položky C.8 a C.9 vo výkaze C nesúvisia s križovaním ciest, ktoré sa pri stavbe musia zrealizovať (detto križovanie vjazdov) – tieto budú uvedené v novom výkaze B.1, ako aj opravené v PD.

Otázka č. 6:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, Zväzok II. Podmienky časti, časť III., bod (3) stanovil podmienky účasti týkajúce sa vzdelania a odbornej kvalifikácie riadiacich zamestnancov zodpovedných za riadenie stavebných prác, pričom následne verejný obstarávateľ uvádza, že v štádiu predloženia cenovej ponuky je dostačujúce predložiť prehlásenie uchádzača, že bude mať k dispozícii uvedených špecialistov (Príloha č. 9). Podľa prílohy č. 8 je uchádzač povinný predložiť odbornú spôsobilosť aj za stavbyvedúcich. V prílohe č. 9 sa uvádza, že sa táto tabuľka s údajmi o osobách zodpovedných za realizáciu diela nevyplní a bude ju predkladať až úspešný uchádzač. Z toho vyplýva, že príloha č. 9 je v rozpore s prílohou č. 8.

V súťažných podkladoch, Zväzok III. – Formuláre, Príloha č. 8 je uvedené nasledovné:

„...Za stavbyvedúcich, obsluhu strojov, zváračov a žeriavnikov požadujeme predložiť odbornú spôsobilosť podľa platnej legislatívy na vykonávanie príslušnej odbornej činnosti....“,

Navyše verejný obstarávateľ uvádza požiadavku na doklady preukazujúce odbornú spôsobilosť napr. obsluhy strojov, zváračov, žeriavnikov atď..

Upraví verejný obstarávateľ znenie uvedeného textu Prílohy č. 8 nasledovne?

„....Za stavbyvedúcich, obsluhu strojov, zváračov a žeriavnikov požadujeme predložiť od úspešného uchádzača odbornú spôsobilosť podľa platnej legislatívy na vykonávanie príslušnej odbornej činnosti...“

V prípade, že verejný obstarávateľ bude trvať na ponechaní pôvodného znenia Prílohy č. 8 žiadame ho, aby upresnil, či uvedené prílohy Formulára č. 8 bude postačujúce predložiť ako prosté kópie?

Odpoveď č. 6:

Z prílohy č. 8 „Údaje o zamestnancoch uchádzača“ sa vypúšťa nasledovná požiadavka verejného obstarávateľa: „Za stavbyvedúcich, obsluhu strojov, zváračov a žeriavnikov požadujeme predložiť odbornú spôsobilosť podľa platnej legislatívy na vykonávanie príslušnej odbornej činnosti.“

Otázka č. 7:

Po preštudovaní PD k Strojnotechnologickej nie sú vyšpecifikované rozmery trubiek pre PN. Vo výkazoch sú uvedené len DN-ka.

Žiadame preto doplniť:

- rozmery trubiek pre PN – 10, 16 a 25 (priemer, hrúbka steny).

Odpoveď č. 7:

Rozmery trubiek sú špecifikované pri všetkých potrubiach vo výkaze B.2

Mení sa

1. Verejný obstarávateľ škrtá znenie podčlánku 15.5 Zvláštnych zmluvných podmienok v celom rozsahu a nahrádza ho nasledovným znením:

Podčlánok 15.5	Oprávnenie Objednávateľa vypovedať Zmluvu	Pôvodný názov podčlánku „Oprávnenie Objednávateľa odstúpiť od Zmluvy“ sa nahrádza názvom: „Oprávnenie Objednávateľa vypovedať Zmluvu“.
--------------------------	---	--

Pôvodný text podčlánku sa ruší a nahrádza nasledovným textom:

Objednávateľ môže vypovedať iba časť Zmluvy, a to pre tú časť Diela, na ktorej sa ešte stavebné práce nezačali realizovať, tzn. Stavebný dozor nevydal pokyn na začatie stavebných prác na tejto časti Diela, tým, že doručí Zhotoviteľovi písomnú výpoveď na túto časť Diela. Výpovedná lehota je 28 dní odo dňa doručenia výpovede Zhotoviteľovi. Pred uplynutím výpovednej lehoty je Zhotoviteľ povinný predložiť Objednávateľovi Zábezpeku na vykonanie prác zníženú o predmetnú časť Diela a po jej predložení Objednávateľ je povinný vrátiť Zhotoviteľovi pôvodnú Zábezpeku na vykonanie prác. Objednávateľ nesmie vypovedať časť Zmluvy podľa tohto článku kvôli tomu, aby Dielo zhotovil sám alebo aby ho nechal vyhotoviť inému zhotoviteľovi. Objednávateľ je povinný z titulu výpovede uhradiť Zhotoviteľovi všetky preukázateľne účelne vynaložené náklady.

Po uplynutí výpovednej lehoty bude Zhotoviteľ povinný postupovať podľa podčlánku 16.3 *Ukončenie prác a odstránenie Zariadenia Zhotoviteľa* a bude mu zaplatené v súlade s podčlánkom 19.6 *Dobrovoľné odstúpenie od Zmluvy, platba a uvoľnenie*.

2. Bod 21. a bod 22. Zvláštnych podmienok sa upravuje nasledovne:

21.	Vyhotovenie referencií	Referencie v zmysle § 12 ods. 3 zák. č. 343/2015 Z. z. budú vypracované podľa § 12 ods. 6 cit. zák., podľa vzorca uvedeného v § 1 Vyhlášky č. 156/2016 Z. z.
22.	Spôsob hodnotenia kvality	Referenčná hodnota kvality sa bude hodnotiť podľa § 1 Vyhlášky č. 156/2016 Z. z. (Dodržanie kvality bude hodnotené dodaním stavebných prác vyhovujúcim požiadavkám stanoveným v Technických špecifikáciách)

3. V Bode 4.2 „Zábezpeka na vykonanie prác“ Zvláštnych zmluvných podmienok došlo pri prepisovaní textu k zrejmej chybe v písaní. Bod 4.2 „Zábezpeka na vykonanie prác“ Zvláštnych zmluvných podmienok a s ním súvisiaci text vo formulár zábezpeky na vykonanie prác (na splnenie zmluvných záväzkov) - záruka na požiadanie sa mení nasledovne

text:

(i) zhotoviteľ porušuje svoje záväzky vyplývajúce zo zmluvy;

(ii) zhotoviteľ v akejkoľvek ohľade porušuje zmluvu

sa mení za nasledovné znenie textu:

(i) zhotoviteľ porušuje svoje záväzky vyplývajúce zo zmluvy;

(ii) v akejkoľvek ohľade porušuje zmluvu

4. Verejný obstarávateľ spresňuje bod 7. Formuláru Zmluvy o dielo nasledovne: „Zmluvu je možné doplniť na základe písomných dodatkov v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z.z. a po odsúhlasení RO v SR, ktoré budú číslované a podpísané štatutárnymi orgánmi oboch zmluvných Strán“. Zvyšná časť bodu 7. Formuláru Zmluvy o dielo ostáva nezmenená.

Doplnenie súťažných podkladov

1. Záujemcom budú poskytnuté všetky dostupné rozhodnutia a povolenia, ktoré má verejný obstarávateľ k dispozícii.
2. Bola zmenená/doplnená technická špecifikácia a technická správa. Všetky zmeny v technickej špecifikácii a v technickej správe sú vyznačené červeným písmom a zároveň žltým zvýraznené.
3. Výkaz „A“ položka A.5 – archeologický výskum – 1. etapa
4. Výkaz „C“ – Predbežné čiastky – C.12 Nepredvídaná potreba vykonávania ďalších etáp archeologického prieskumu